

Avskrift av

**Reservation från Danderydscenterns ledamöter mot
Kommunstyrelsens beslut den 17/6 2024 i ärendet:**

2024 -06-18

Diarie.nr: 202.3/

**Rapportering om utredning av mark som har förutsättningar för
småhusbebyggelse.**

**Kristin Eriksson, Siv Sahlström, Christian Ljungdahl och Patrik
Nimmerstam, alla (C), reserverade sig till förmån för Kristin
Erikssons yrkande:**

- 1. Bifall till att Kommunstyrelsen noterar informationen.**
- 2. Avslag till att fortsätta utredningen av samtliga 32 platser.**
- 3. Kabbelekan 14 ska fortsatt vara planlagd för äldreboende, och
kommunen ska fortast möjligt starta projektering och byggande.**

Grund för ovanstående reservation:

Danderyd är en av Sveriges mest tätbebyggda kommuner. Trots detta har den politiska majoriteten med Moderater, Kristdemokrater och Liberaler den tydliga målsättningen att fortsätta exploateringen, och även öka takten. Projekt med höghusbebyggelse i Klingsta vid Mörby centrum, punkthus i Djursholms Ekeby och Enebytorget samt stora flerbostadshus vid Stocksunds infart och på Djursholms torg, följs nu av att ytterligare 32 platser har tagits fram som möjliga att bebygga med småhus. Väldigt många småhus, och mycket tätt.

Avsikten att dammsuga kommunen på små och större grönområden för att möjliggöra ytterligare bebyggelse, innebär att alla spärrar verkar ha släppt. De små kilar av skogsdungar, gräsplaner, lekytor, ängar och vitsippsbackar som ännu finns kvar runtom i kommunen, ska enligt förslaget utplånas. De försvinner för alltid, för att ge plats åt den sortens bebyggelse som kanske innebär allra mest hårdgörande av tidigare grönytor: radhusområden med husen tätt ställda, ofta sammanbyggda, och med hårdgjord yta (asfalt, stenläggning) på större delen av tomten, samt ingen plats för större träd.

Den politiska majoriteten har i flera val efter varandra påstått sig värna trädgårdsstaden. Här bevisar man återigen att man agerar tvärt emot sina vallöften och påståenden. Trädgårdsstadens ideal var inte bara att varje hus skulle ha en naturliknande trädgård, utan även att gröna allmänningar skulle lämnas som orörda områden. Det var en av grundidéerna. Även

allmänhetens tillgänglighet till strand och bad var en viktig faktor.

Att bebygga de 32 områden som redovisas i förslaget, innebär även att den biologiska mångfalden i kommunen kommer att sänkas, och spridningskorridorer brytas. Livsförutsättningar för allt från pollinatörer till fåglar och smådjur kommer att försämrats kraftigt. Gräs, buskar, stora träd, döda träd och stubbar, utgör boendemiljöer för ett enormt antal arter bland insekter och djur, och de boendemiljöerna väljer man aktivt att ta bort. Det är ett val man gör från majoriteten, medvetet.

Trots alla moderna forskningsresultat, som visar att tät bebyggelse med mycket hårdgjorda ytor och avsaknad av träd är skadligt för människors hälsa, tar majoriteten fram ett förslag för Danderyd som innebär just detta. Ju mer hårdgjorda ytor som anläggs i kommunen, desto fler risker utsätts medborgarna för- och även deras hem och ägodelar. Vid kraftiga skyfall kommer infiltration och uppsugning av vattnet bli betydligt sämre, vilket ökar risken för översvämningar i källare och hus på låglänta tomter. Vid värmeböljor kommer en utökning av hårdgjord, bebyggd miljö utan stora träd att bidra till att fler människor, särskilt äldre, får sämre förutsättningar att skydda sig mot hettan jämfört med vad de tidigare hade, eftersom temperaturen blir ännu högre i hårdgjorda miljöer utan träd än i luftiga och gröna områden.

Att planera så att Danderyds kommun blir en sämre kommun miljömässigt sett, är för oss häpnadsväckande. I senaste numret (2 2024) av Danderyds aktuellt lyder en rubrik: "Ny miljöinsats! Så kan Danderyds satsning på en grönare trädgårdsstad minska översvämningensriskerna. Danderyds kommun planerar att satsa 96 miljoner kronor på åtgärder som både ska stärka trädgårdsstadens gröna värden och minska översvämningensriskerna".

Uppenbarligen är man medveten om översvämningensriskerna, det står helt klart. Men att träd, grönområden, buskage, ängar och orörda fält är den bästa och säkraste garantin mot både skyfallsskador och värmeböljor-

dessutom utan skattekostnad- verkar man vilja bortse ifrån. Att hårdgöra och exploatera ovärderliga grönstrukturer i kommunen, och samtidigt påstå att man värnar trädgårdsstaden och miljön, är oärligt. Att ge tips i kommunens egen tidning (Danderyds aktuellt nr 2 2024) om hur villaägarna kan skapa en klimatsmart trädgård, samtidigt som man planerar att exploatera och hårdgöra 32 st. tidigare orörda naturområden, är direkt obegripligt. Inga åtgärder i vår kommun är mer klimatsmarta än att lämna grönområden obebyggda!

I förslaget finns en enda tomt som vi sedan länge har velat bebygga- Kabbelekan 14. Den är planlagd för ett äldreboende. Vi har flertalet gånger motionerat om, och yrkat i olika sammanhang, att kommunen i egen regi ska låta bygga ett nytt särskilt boende för äldre här, men

oupphörligen fått avslag på detta. Den politiska majoriteten vill nu hellre att det byggs småhus eller radhus här, vilket ju givetvis innebär att denna plats, som är särskilt lämplig för ett äldreboende, går förlorad i det hänseendet.

Mot bakgrund av ovanstående reserverar vi oss emot majoritetens förslag att ytterligare förstöra ovärderliga naturresurser i Danderyd genom att bebygga områden som idag består av skog, fält, ängar, pulkabackar och liknande, eftersom de behövs för människors hälsa, den biologiska mångfalden, minskade översvämningsrisker och bevarandet av Danderyds karaktär.

Kristin Eriksson (C)

Andra vice ordförande